

## Hatra'ah, Baraitot and Memrot

### 1) Mishna, Sanhedrin 5:1

היו בודקין אותן בשבע חקירות באי זה שבוע באי זה שנה באי זה חודש בכמה בחדש באי זה יום באי זה שעה ובאי זה מקום. ר' יוסה א' אף באי זה יום באזו שעה ובאי זה מקום מכירין אתם אותו התריתם בו העובד עבודה זרה את מה עבד ובמה עבד.

The court would examine witnesses with seven interrogations: In which cycle of seven years (within a jubilee); in which year; in which month; on which day of the month; on which day of the week; at which hour; and in what place. R. Yose says: even on which day did the event occur, at which hour, and in what place. Do you recognize this individual? Did you warn them? In the case of idol worship, who did they worship, and in what manner did they worship.

### 2) Tosefta, Sanhedrin 11:1-5

(א) ושאר חייבי מיתות בית דין אין מחייבין אותן אלא על פי עדים והתראה ועד שיודיעוהו שחייב מיתה בבית דין ר' יוסי בר' יהודה אומ' עד שיודיעוהו באיזו מיתה הוא מת. (ב) מתרין בו ושותק מתרין בו ומרכין את ראשו אף על פי שאמר יודע אני פטור עד שיאמר יודע אני ועל מנת כן אני עושה. (ג) כיזה צד ראוהו שמחלל את השבת אמרו לו הוי יודע שהוא שבת ונאמר מחלליה מות יומת אף על פי שאמר יודע אני פטור עד שיאמר יודע אני ועל מנת כן אני עושה. (ד) כיזה צד ראוהו שהרג את הנפש אמרו לו הוי יודע שהוא בן ברית ונאמר אף על פי שאמר יודע אני פטור עד שיאמר יודע אני ועל מנת כן אני עושה. (ה) ר' יוסי אומ' הרי שהיתרה בעצמו פטור שנ' לענות בו סרה שיתרה הוא באחרים ולא שיתרה הוא בעצמו.

(1) And other capital offenses are only punished based on witnesses and *hatra'ah*, and only if they inform the transgressor that they are subject to the death penalty. R. Yose b. R. Yehuda says only if they inform the transgressor which death penalty they will incur.

(2) If they warn them and they are silent or if they nod their head, even if they say, 'I know,' they are not punishable unless they say, 'I know and despite this I am transgressing.'

(3) How does this work? If the witnesses saw someone profaning the Sabbath, they say to the transgressor, 'Know that it is Sabbath, and Scripture says (Ex. 3:14), "One who profanes it will be put to death."' Even if the transgressor says, 'I know,' they are not punished unless they say, 'I know and I am transgressing anyway.'

(4) How does this work? If witnesses saw someone killing another person, they say to the transgressor, 'Know that this person is a member of the covenant, and Scripture says (Gen. 9:6), "Whoever sheds human blood, by humans shall their blood be shed."' Even if the transgressor says, 'I know,' they are not punished unless they say, 'I know, and despite this I am transgressing.'

(5) R. Yose says if one gave *hatra'ah* to oneself one are not punished, as it says (Deut. 19:16), "to bear perverted witness against them" – they be given *hatra'ah* by others and not that one give *hatra'ah* to oneself.

### 3) Babylonian Talmud, Sanhedrin 40b-41a

תנו רבנן: מכירים אתם אותו, נכרי הרג, ישראל הרג, התריתם בו, קיבל עליו התראה, התיר עצמו למיתה, המית בתוך כדי דיבור?...

The Sages taught in a *baraita*: In a trial for murder, the court asks the witness: Do you recognize the accused? Did they kill a gentile? Did they kill a Jew? Did you forewarn them? Did they accept the forewarning? Did they release themselves to death? Did they kill within the time required for speaking a short phrase?

התיר עצמו למיתה. מנא לן? אמר רבא ואיתימא חזקיה אמר קרא (דברים י"ז) יומת המת - עד שיתיר עצמו למיתה. אמר רב חנן: עדי נערה המאורסה שהוזמו - אין נהרגין. מתוך שיכולים לומר לאוסרה על בעלה באנו. - והא אתרו בה! - דלא אתרו בה. - ואי לא אתרו בה - היכי מיקטלא? - באשה חבירה, ואליבא דרבי יוסי ברבי יהודה. דתניא, רבי יוסי ברבי יהודה אומר: חבר אין צריך התראה, לפי שלא נתנה התראה אלא להבחין בין שוגג למזיד.

From where do we derive that they must release themselves to death? Rava said, and some say it was Hizkiyya, that the verse states: "By the mouth of two witnesses or three the dead be put to death" (Deuteronomy 17:6) – until they release themselves to death. Rav Ḥanan says: Witnesses who testify to the adultery of a betrothed young woman who were rendered conspiring witnesses are not killed. Although conspiring witnesses are generally punished with the same punishment they attempted to impose on the purported transgressor (see Deuteronomy 19:19), this is an exception. This is because they can say: We did not come to testify in order to have her be executed; rather, we came to forbid her to her husband, as a betrothed or married woman who willingly engages in adulterous sexual intercourse is forbidden to her husband. The Gemara challenges this ruling: But they must testify that they forewarned her before her transgression, and a forewarning includes apprising the transgressor of the punishment he or she will receive. How can the witnesses claim that they did not intend this result? The Gemara answers: Rav Ḥanan stated his *halakha* with regard to a case where they claim they did not forewarn her. The Gemara asks: But if they claim they did not forewarn her, how can she be killed? If she would not have been killed, there is no novelty to Rav Ḥanan's statement that the witnesses are not killed. The Gemara explains: Rav Ḥanan stated his *halakha* with regard to a woman who is a *havera*, knowledgeable in Torah, and it is in accordance with the opinion of Rabbi Yosei, son of Rabbi Yehuda. As it is taught in a *baraita*: Rabbi Yosei, son of Rabbi Yehuda, says: A *haver* does not require forewarning in order to be liable for a transgression, because forewarning is given only in order to distinguish between an intentional and an unintentional act.

#### 4) Maimonides, Laws of Sanhedrin 12:2

אחד תלמיד חכמים ואחד עם הארץ צריך התראה שלא נתנה התראה אלא להבחין בין שוגג למזיד שמא שוגג היה. וכיצד מתרין בו אומרין לו פרוש או אל תעשה שזו עבירה היא וחייב אתה עליה מיתת בית דין או מלקות, אם פירש פטור, וכן אם שתק או הרכין בראשו פטור ואפילו אמר יודע אני פטור עד שיתיר עצמו למיתה ויאמר על מנת כן אני עושה ואח"כ יהרג...

Both scholars and one who is ignorant require *hatra'ah*, for *hatra'ah* is only given to distinguish between unintentional and intentional, perhaps they were unintentional. How is *hatra'ah* administered? We tell them: "Desist..." or "Do not do it. It is a transgression and you are liable to be executed by the court..." or "to receive lashes for it." If they cease, they are not liable. Similarly, if they remain silent or nod their head, they are not liable for punishment. Even if they say: "I know," they are not liable for punishment until they accept death upon themselves, saying: "It is for this reason that I am doing this." In such a situation, they are executed.

#### 5) Maimonides, Responsa 265

לא שמעתי ולא סמכתי על קושיא זו ואמרתי לא נניח תלמוד ערוך ונפסיק הלכה ממשא ומתן של גמרא.  
I have ignored and not relied on this question, and I said, I won't abandon *talmud arukh* and adjudicate *halakha* from the *masa u'matan* of the talmud.

#### 6) Babylonian Talmud, Makkot 6b

א"ל רב פפ' לאביי מי אית לי' לר' יוסי האי סבר' והאנן תנן ר' יוסי או' השונא נהרג מפני שהו' כמוע' א"ל ההו' ר' יוסי ב"ר יהוד' הי' דתני' ר' יוסי ב"ר יהוד' או' חבר אי' צרי' התר' לפי שלא נתנ' התרא' אל' להבחין בין שוג' למזיד.  
R. Pappa said to Abaye, does R. Yose abide by this reasoning? Did we not learn in a Mishnah, R. Yose says an enemy is executed for they are considered forewarned. He responded to him, that is R. Yose b. R. Yehuda, as it is taught in a baraita, R. Yose b. R. Yehuda says a *haver* does not require *hatra'ah* for *hatra'ah* is only given to distinguish between unintentional and intentional.

#### 7) Babylonian Talmud, Sanhedrin 8b

רב פפ' א' הכ' באש' חביר' עסיקי' וקמפלגי בפלוג' דר' יוסי ב"ר יהוד' ורבנן דתני' ר' יוסי ב"ר יהוד' או' חבר אין צרי' התרא' לפי שלא נתנ' התרא' אל' להבחין בין שוג' למזיד.

R. Pappa said, we are dealing with a female *havera*, and they disagree regarding the dispute of R. Yose b. R. Yehuda and Rabbanan. As it is taught in a baraita, R. Yose b. R. Yehuda says a *haver* does not require *hatra'ah* for *hatra'ah* is only given to distinguish between unintentional and intentional.

8) **Babylonian Talmud, Horayot 3b**

א' רב יהוד' א' רב מאי טע' א' שמו' הואיל וברשו' ב"ד עש' איכ' דא' א' רב יהוד' א' רב או' היה ר' שמע' כל הורא' שפשט' ברוב צבו' וחזרו בהן והלך יחי' ועש' פטור לפי שלא נתנ' הורא' אל' להבחין בין שוג' למזיד.  
R. Yehuda said that Rav said, What is the reason [of R. Shimon]? (Shmuel said) since they transgressed with the permission of the court. Some say, R. Yehuda said that Rav said, R. Shimon would say, any ruling that spread to the majority of the congregation (which they reversed), an individual who went and performed the transgression is exempt for *hora'ah* is only given to distinguish between unintentional and intentional.

[rabbi@columbia.edu](mailto:rabbi@columbia.edu)